

2^{ème} Atelier : Quels aménagements entre
Chaumes-en-Retz et Pornic ?

à Chaumes-en-Retz

Mercredi 14 octobre 2020

Lieu : Salle Ellipse de Chaumes-en-Retz

Intervenants :

- **Laurent Renou**, Sous-directeur des études, Direction des infrastructures du Département de Loire-Atlantique
- **Sylvain La Néelle**, Chef du Service études techniques opérationnelles, Direction des infrastructures du Département de Loire-Atlantique
- **Séverine Charrier**, Chargée d'opérations routières, Direction des infrastructures du Département de Loire-Atlantique
- **Sophie Brossaud**, Chargée de projets participation citoyenne, Direction vie citoyenne, Département de Loire-Atlantique
- **Claude Renou et Serge Quentin**, garants de la concertation nommée par la Commission nationale du débat public (CNDP)

Animatrice :

- **Coline Grégoire**, agence Sennse

Durée de la réunion : 2h30

Nombre de participant·e·s : 34



Introduction

L'**animatrice** ouvre l'atelier en rappelant qu'elle s'inscrit dans le cadre de la concertation préalable sur les aménagements routiers de l'axe Nantes-Pornic (RD 751). Elle présente le déroulement de la soirée et rappelle les « règles du jeu » de la concertation.

Les garants de la concertation présentent leur rôle en tant que garants et celui de la Commission nationale du débat public (CNDP).

La vidéo « Axe Nantes-Pornic » est projetée.

Elle est accessible ici : <https://www.youtube.com/watch?v=ZnvDreUw6WY>

1. Mise en perspective du sujet par les experts et rappel du projet d'aménagement de l'axe Nantes-Pornic

Laurent Renou, sous-directeur des études à la direction des infrastructures du Département de Loire-Atlantique, présente les objectifs de l'aménagement et les principaux enjeux auxquels le projet doit répondre :

- **L'aménagement du territoire** notamment pour répondre aux évolutions démographiques, économiques et touristiques ;
- La **sécurité routière** de tous les usager·ère·s ;
- La **préservation des riverain·e·s** aux abords de la RD 751 et du futur projet ;
- La **préservation de l'environnement** mais aussi des espaces agricoles et naturels ;
- L'**enjeu de la complémentarité** des modes de transport ;
- L'**enjeu financier** associé au projet.

Séverine Charrier, Chargée d'opérations routières, prend la parole pour présenter les enjeux concernant la section Pornic – Chaumes-en-Retz. Les études de faisabilité ont débuté en mars 2020 pour des travaux envisagés à horizon 2028. L'objectif principal de l'aménagement potentiel de cette partie de l'axe est la recherche de sécurité compte tenu :

- Du passage journalier de nombreux poids-lourds et de près de 13 000 véhicules ;
- Des nombreux carrefours et sorties.

Les différents enjeux sont alors présentés :

- **L'enjeu foncier** qui cherche à limiter l'artificialisation des sols ;
- **L'enjeu de la mobilité** pour proposer une offre cohérente pour les différents besoins de déplacements ;
- L'enjeu des aménagements routiers qui doit répondre aux **nouvelles fonctionnalités** souhaitées du tronçon, par exemple : un partage modal de la voirie ;
- **L'enjeu urbain** pour déterminer l'urbanisation existante et prévisionnelle en considérant les réserves foncières du PLU (Plan Local d'Urbanisme). Plusieurs secteurs sont considérés à enjeux sur l'axe. Il y a Les Duranceries, les différents échangeurs et giratoires, Le Port et le site classé de Prigny ;
- **L'enjeu agricole** dans le but de limiter l'étalement du projet sur les parcelles agricoles ;
- **L'enjeu environnemental** car le projet s'étend sur une zone classée ZNIEFF (Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique), comprenant des cours d'eau, des boisements et des haies ;
- **L'enjeu patrimonial** pour prendre en compte le site de la Chapelle de Prigny, site classé, se situant sur la zone d'études du projet.

ROUTE-NANTES-PORNIC / COMPTE RENDU

Sylvain La Néelle, Chef du Service études opérationnelles présente ensuite les différents scénarios d'aménagement proposés pour la section dans le cadre de la concertation. Il rappelle que les scénarios doivent à ce stade être considérés comme des propositions puisque les études les concernant sont en cours.

Scénario 1 - 2x2 voies sur place :

Opportunités :

- Limiter la déstructuration du foncier et l'artificialisation des sols

Aménagements à réaliser :

- Création d'une nouvelle chaussée accolée à la chaussée actuelle (au nord ou au sud, conservant la route actuelle ou la reprenant dans les emprises)
- Suppression du passage à niveau au profit d'une dénivellation
- Suppression des carrefours et accès directs

Enjeux :

- Accessibilité : garantir la bonne desserte des zones d'activités et d'habitat, ainsi que les circulations agricoles
- Urbain : prendre en compte les projets de développement autour de l'actuelle RD 751
- Environnement : maîtriser les incidences sur le milieu naturel, notamment au niveau des cours d'eau s'écoulant vers le canal de Haute Perche

Montant estimé : entre 50 M€ et 70 M€.

Linéaire à 4 voies : 9,3 km.

Scénario 2 - nouvelle 2x2 voies RD 751 - RD 213 - (route bleue) :

Opportunités :

- Permettre un report de trafic évitant l'entrée de Pornic

Aménagements à réaliser :

- Aménagement sur place à 2x2 voies de la RD 751 au plus près de la RD 97
- Création d'une nouvelle infrastructure jusqu'à la RD 213
- Mise à 2x2 voies de la RD 213 jusqu'à l'échangeur des « Gentelleries »
- Franchissement de la voie ferrée et raccordement sur la Route bleue

Enjeux :

- Foncier et agricole : maîtriser les impacts sur l'artificialisation des sols et des structures agricoles (variante courte limitant l'impact agricole)
- Environnement : maîtriser les incidences sur le milieu naturel, notamment au niveau des cours d'eau s'écoulant vers le canal de Haute Perche

Montant estimé : entre 80 M€ et 110 M€.

Linéaire à 4 voies : 9,5 km.

Scénario 3 - aménagement sécuritaire à 2 voies RD 751 / RD 66 :

Opportunités :

- Améliorer le niveau de service et de sécurité sur les deux itinéraires

Aménagements à réaliser/envisager :

- Requalification de la RD 751 entre « Le Port » et Pornic avec création d'une bande d'arrêt et d'accotements, et des créneau(x) de dépassement
- Recalibrage de la RD 66 vers La Bernerie-en-Retz
- Reconfiguration du carrefour de jonction des RD 66 et RD 751
- Suppression et regroupement des carrefours pour les deux itinéraires
- Suppression des accès directs sur la RD 751 et limitation d'accès directs sur la RD 66

Enjeux :

- Circulation routière : s'assurer que le trafic sera fluide et que l'on aura un niveau de service suffisant pour les trafics futurs
- Accessibilité : garantir les dessertes locales et agricoles en les réorganisant

Montant estimé : entre 50 M€ et 65 M€.

Linéaire à 2 voies :

- RD 751 : 9,3 km

ROUTE-NANTES-PORNIC / COMPTE RENDU

- RD 66 : 6 km

Scénario 4 : nouvelle 2x2 voies RD 66 – RD 213 :

Opportunités :

- Permettre un report de trafic vers la Route bleue déjà intégrable à 2x2 voies

Aménagements à réaliser :

- Aménagement à 2x2 voies de la RD 66 (assimilable à la réalisation d'une voie neuve)
- Mise à 2x2 voies de la Route bleue jusqu'à l'échangeur des « Gentelleries »

Enjeux :

- Routier : quels aménagements pour la RD 751
- Foncier et agricole : maîtriser les impacts sur l'artificialisation des sols et des structures agricoles
- Environnement : maîtriser les incidences sur le milieu naturel

Montant estimé : entre 80 M€ et 110 M€.

Linéaire à 4 voies : 10,5 km environ.

Scénario 5 - nouvelle 2x2 voies RD 67 – RD13 :

Opportunités :

- Permettre un report de trafic vers la Route bleue déjà intégrable à 2x2 voies

Aménagements à réaliser :

- Aménagement à 2x2 voies de la RD 67 (assimilable à la réalisation d'une voie neuve)
- Raccordements de la RD 67 avec la RD 751 et la Route bleue
- Mise à 2x2 voies des RD 13 et 213 jusqu'à l'échangeur des « Gentelleries »

Enjeux :

- Routier : quels aménagements pour la RD 751
- Foncier et agricole : maîtriser les impacts sur l'artificialisation des sols et des structures agricoles
- Environnement : maîtriser les incidences sur le milieu naturel

Montant estimé : entre 80 M€ et 110 M€.

Linéaire à 4 voies : 14 km environ.

Question en séance : Quelle est la circulation entre Pornic et le rond-point de la RD 66 ? Quelle est-elle sur la RD 66 ? (agriculteur de Pornic)

Sylvain La Néelle répond que la RD 751 compte 12 600 véhicules par jour, seuil où des difficultés apparaissent, tandis que la RD 66 en compte moins de 2 000. Il complète en disant que seulement un peu plus de 1 000 véhicules empruntent la RD 67 par jour.

2. Temps d'atelier : réflexions par sous-groupes

TEMPS DE PRÉSENTATION

L'animatrice explique le déroulement de l'atelier, présente les supports de contribution et lance le temps de réflexion des participant·e·s. Ces dernier·ère·s sont réparti·e·s en sous-groupes. Chaque groupe possède une feuille et est amené à réfléchir autour des enjeux relatifs aux différents scénarios proposés entre Chaumes-en-Retz et Pornic décrits par Sylvain Le Néelle lors du temps précédent.

GROUPE 1 :

RETRANSCRIPTION DES FEUILLES DE RÉFLEXION COMPLÉTÉES EN GROUPE

Les enjeux à prendre en compte – 20'

Suite à la présentation, quelles remarques sur les enjeux cités ? D'autres enjeux sont-ils à prendre en compte ?

Nos remarques sur les enjeux cités :

- Enjeux fonciers et agricoles :

Limiter l'emprise sur le foncier rural très important → protection du monde agricole (faune, flore) et des fermes.

- Enjeux urbains et économiques :

Augmentation des constructions de maisons.
+ zone artisanale en projet aux Duranceries
→ augmentation du trafic.

- Enjeux environnementaux

Aucun enjeu identifié par le groupe

- Enjeux de mobilité et de desserte

Train : amélioration des horaires et création d'une deuxième voie.

Impact sur accès des hôpitaux et services d'urgence.

Et le vélo dans le Pays-de-Retz ? Et le bus ?
Et le train ?

- Enjeux patrimoniaux

Chapelle de Prigny.

D'autres enjeux à prendre en compte ?

Problématique de l'impact « carbone ».

Chéméré par une « 4 voies ».

A-t-on examiné le scénario : aller sur une route et retour sur une autre voie ?

Améliorer de la sécurité sur la RD 751 avec aménagement sécuritaire et regroupement en la faisant à 2x1 voies.

Analyse des scénarios – 30'

Scénario 1 : 2x2 voies sur place

Points forts :

- Moins d'impact sur le foncier

Points de vigilance :

- Carrefour du Port à supprimer en créant des dessertes locales
- Maisons frappées d'alignement et vendues/ Port
- Arrivée vers Pornic compliquée → pas logique

Scénario 2 : nouvelle 2x2 voies RD 751 – RD 213 – (route bleue)

Points forts :

- Permet de reprendre la route bleue et entrée plus facile sur Pornic
- Route bleue plus facile à mettre en 2x2 voies

Points de vigilance :

- Emprise foncière

Scénario 3 : aménagement sécuritaire à 2 voies RD 751/ RD 66

Points forts :

- Moins d'emprise sur le foncier ↔ RD 751
- Beaucoup de travaux sur relief et virage

Points de vigilance :

- Route RD 66 sinueuse
- Beaucoup de marécages

Scénario 4 : nouvelle 2x2 voies RD 66 – RD 213

Points forts :

- Déporter le trafic sur route bleue et sur La Bernerie-en-Retz

Points de vigilance :

- Emprise importante du foncier au niveau du Port
- Aménagement de l'échangeur au niveau du Port
- Réadapter les échangeurs sur Pornic

Scénario 5 : nouvelle 2x2 voies RD 67 – RD 13

Points forts :

- Dédoubler le trafic sur Noirmoutier : « délestage »

Points de vigilance :

- Emprise importante du foncier car on part de rien

En Synthèse : Suite à ces 35 minutes de réflexion, synthétisez les points essentiels à partager avec l'ensemble du groupe. – 5'

- On rajoute un scénario « améliorer et sécuriser la RD 751 ».
- Limiter l'impact sur le foncier quel que soit le scénario.
- Le scénario 5 paraît peu adapté à la situation.
- Plus la route sera « confortable », plus il y aura de fréquentation.

RESTITUTION ORALE PAR LE GROUPE DE SES RÉFLEXIONS

- Le groupe a réfléchi à un **scénario complémentaire qui s'appuie sur la RD 751** qui consiste à améliorer et sécuriser cette voie sans la faire passer à 2x2 voies. Le seuil de saturation de l'axe étant de 18 000 véhicules par jour, le groupe estime qu'il est possible de gérer son trafic si des aménagements en conséquence sont faits. Sont proposés l'aménagement d'une bande d'arrêt d'urgence et une réduction de la vitesse. **L'objectif de ce scénario est de sécuriser sans augmenter la fréquentation.**
- Le groupe demande qu'un **bilan carbone pour chacun des scénarios** soit fait.
- Il est important pour le groupe que **l'impact sur le foncier soit limité**. En conséquence, les participant-e-s considèrent le **scénario 5 inadapté** pour répondre à cet enjeu.

GROUPE 2 :

Les enjeux à prendre en compte – 20'

Suite à la présentation, quelles remarques sur les enjeux cités ? D'autres enjeux sont-ils à prendre en compte ?

Nos remarques sur les enjeux cités :

- | | |
|--|--|
| • <u>Enjeux fonciers et agricoles :</u>
Forêt
Destruction du milieu agricole | • <u>Enjeux de mobilité et de desserte</u>
Tunnel |
| • <u>Enjeux urbains et économiques :</u>
Destruction d'habitations | • <u>Enjeux patrimoniaux</u>
<i>Aucun enjeu identifié par le groupe</i> |
| • <u>Enjeux environnementaux</u>
Pont multi-usages
Tunnel (type boviduc) | |

D'autres enjeux à prendre en compte ?

- | | |
|---------------------|---------------------|
| Ecoulement de l'eau | Bitumer des chemins |
|---------------------|---------------------|

Analyse des scénarios – 30'

Scénario 1 : 2x2 voies sur place

Points forts :

- Moins d'emprise foncière

Points de vigilance :

- Impact urbain
- Attention aux traversées agricoles

Scénario 2 : nouvelle 2x2 voies RD 751 – RD 213 – (route bleue)

Points forts :

- Meilleure arrivée à Pornic
- Moins d'emprise foncière

Points de vigilance :

- Attention impact agricole : raccourcir le tracé au maximum
- Attention aux traversées agricoles

Scénario 3 : aménagement sécuritaire à 2 voies RD 751/ RD 66

Points forts :

- Moins coûteux

Points de vigilance :

- *Aucun point n'est identifié par le groupe*

Scénario 4 : nouvelle 2x2 voies RD 66 – RD 213

Points forts :

- Sécurisé

Points de vigilance :

- N'améliore pas le trafic

Scénario 5 : nouvelle 2x2 voies RD 67 – RD 13

Points forts :

- *Aucun point n'est identifié par le groupe*

Points de vigilance :

- Peu d'intérêt pour aller vers Noirmoutier

En Synthèse : Suite à ces 35 minutes de réflexion, synthétisez les points essentiels à partager avec l'ensemble du groupe. – 5'

- Scénario 2 qui dessert le mieux Pornic et la Bernerie-en-Retz. Moins d'impact foncier. Cependant, il faut créer de la 2x2 voies et cela ne prend pas en compte les piétons et tracteurs.

RESTITUTION ORALE PAR LE GROUPE DE SES RÉFLEXIONS

- La **préservation du foncier est l'enjeu principal** de ce groupe.
- Les membres du groupe ont une **préférence pour le scénario 2** car, selon eux, il permet une meilleure desserte de Pornic en évitant les derniers ronds-points, permet une meilleure desserte de La Bernerie-en-Retz, évite les reports sur la RD 66 et fait disparaître le fléchage entre les RD 67 et 66.
- Le groupe demande la **création de traversées de la RD 751 pour les exploitants agricoles.**
- Le groupe propose **l'aménagement près du cours d'eau d'une voie verte** pour les piétons et les véhicules non motorisés.

GROUPE 3 :

Les enjeux à prendre en compte – 20'

Suite à la présentation, quelles remarques sur les enjeux cités ? D'autres enjeux sont-ils à prendre en compte ?

Nos remarques sur les enjeux cités :

- Enjeux fonciers et agricoles :

Circulation des engins agricoles

Maintien de l'élevage et sécurité des animaux

Consommation de foncier

Restructurer le foncier

Préserver le bois de Jarrie

- Enjeux urbains et économiques :

Village du Port, Taillecoup, les 5 chemins

Desserte des hameaux et sécurisation des hameaux le jours de pointe

Signalétique pour les accès commerciaux (gîtes, exploitations)

- Enjeux environnementaux

Zone humide à préserver

Patrimoines bocager et boisé à préserver

Utiliser l'existant (routes, voies ferrées)

- Enjeux de mobilité et de desserte

Desserte de exploitations (gros camions), partie sud RD 751

Canaliser les flux pour éviter les petits hameaux

Livraisons des céréales (Terrena, Arthon)

- Enjeux patrimoniaux

Chapelle de Prigny

Château de la Jarrie

Château des Brefs

Préservation des habitats

D'autres enjeux à prendre en compte ?

Enjeux touristiques : desserte de Pornic, La Bernerie-en-Retz, Les Moutiers, Noirmoutier

Desserte de Saint-Brevin-les-Pins et Saint-Nazaire

Analyse des scénarios – 30'

Scénario 1 : 2x2 voies sur place

Points forts :

- Tracé direct, route existante, préservation du foncier

Points de vigilance :

- Entrée dans Pornic et conserver l'opportunité de travailler des 2 côtés de la route : bretelles d'accès
- Déviation du Port, Taillecoup, 5 chemins en lien avec la RD 66

Scénario 2 : nouvelle 2x2 voies RD 751 – RD 213 – (route bleue)

Points forts :

- Il résout l'entrée dans Pornic sans rallonger le trajet
- Emprise du foncier en partie réglée

Points de vigilance :

- Agriculteurs sur le tracé
- Ne pas oublier que nous sommes dans une zone rurale avec des hameaux, idem sur tous les scénarios

Scénario 3 : aménagement sécuritaire à 2 voies RD 751/ RD 66

Points forts :

- Coût
- Consommation du foncier

Points de vigilance :

- Sécurisation des hameaux, de l'activité agricole y compris le week-end avec la RD 66

Scénario 4 : nouvelle 2x2 voies RD 66 – RD 213

Points forts :

- Pour le flux touristique...

Points de vigilance :

- Ne pas créer une route fantôme (comme RD 723a entre Rouans - Vue)

Scénario 5 : nouvelle 2x2 voies RD 67 – RD 13

Points forts :

- Existent-ils ?

Points de vigilance :

- Non

En Synthèse : Suite à ces 35 minutes de réflexion, synthétisez les points essentiels à partager avec l'ensemble du groupe. – 5'

- Boviducs (bretelles d'accès), passages inférieurs, quels que soient les scénarios, gestion des hameaux, sécuriser les routes annexes.
- Réorganiser les transports (cars, trains, etc.) avec des horaires et des cadencements suffisants.
- N'oublions pas les points noirs : passage du Port et arrivée à Pornic et ce quel que soit le scénario.
- Gestion du foncier est primordiale.
- Ne créons pas de route fantôme (1 900 à 2 000 voitures sur l'existant).
- Essayer de faire converger la RD 66 et la RD 67 sur Chaumes.

RESTITUTION ORALE PAR LE GROUPE DE SES RÉFLEXIONS

- Le groupe demande pour chacun des scénarios que soient envisagés **l'aménagement de boviducs et de passages inférieurs à la route.**
- Le groupe souhaite la **sécurisation des routes annexes et la réorganisation de l'offre de transports en commun** notamment concernant l'offre en bus et trains.
- Le **passage du Port et l'arrivée à Pornic sont deux points noirs** à travailler dans chacun des scénarios selon les membres du groupe.
- Le groupe marque une attention particulière à la **préservation du foncier et demande à ne pas créer de route fantôme** comme c'est le cas, selon ses membres, entre Rouans et Vue. Il préconise de s'appuyer sur des routes existantes avec peu de passages.
- Pour le groupe, les **scénarios 4 et 5 ne possèdent pas de points forts** et ne sont pas à considérer.

GROUPE 4 :

Les enjeux à prendre en compte – 20'

Suite à la présentation, quelles remarques sur les enjeux cités ? D'autres enjeux sont-ils à prendre en compte ?

Nos remarques sur les enjeux cités :

- Enjeux fonciers et agricoles :

Destructeur de la nature et des terres agricoles

- Enjeux urbains et économiques :

Destructeur de la nature et des terres agricoles

Accès des exploiters agricoles : routes à nouveau et des terrains inondables

- Enjeux environnementaux

Pollution

Nuisance sonore

Pas plus sécurisant

- Enjeux de mobilité et de desserte

Pas plus rapide

Pas plus de fluidité

- Enjeux patrimoniaux

Perte évidente de certains patrimoines (foncier, culturel, naturel)

D'autres enjeux à prendre en compte ?

Terrains humides et littoral

Coût très important : satisfaction ?

Contraire aux enjeux climatiques engagés

Risques importants avec prise en compte du réchauffement climatique sur des terrains inondables déjà.

Arrivée sur Pornic : stationnement ?

Pourquoi ne pas favoriser le transport ferroviaire ?

Analyse des scénarios – 30'

Scénario 1 : 2x2 voies sur place

Points forts :

- Moins d'impact sur les terres agricoles

Points de vigilance :

- Problème d'aménagement des différentes dessertes

Scénario 2 : nouvelle 2x2 voies RD 751 – RD 213 – (route bleue)

Points forts :

- *Aucun point n'est identifié par le groupe*

Points de vigilance :

- Destruction agricole
- Nuisance sonore
- Destruction du patrimoine

Scénario 3 : aménagement sécuritaire à 2 voies RD 751/ RD 66

Points forts :

- *Aucun point n'est identifié par le groupe*

Points de vigilance :

- Destruction agricole
- Nuisance sonore
- Destruction du patrimoine

Scénario 4 : nouvelle 2x2 voies RD 66 – RD 213

Points forts :

- *Aucun point n'est identifié par le groupe*

Points de vigilance :

- Destruction agricole
- Nuisance sonore
- Destruction du patrimoine

Scénario 5 : nouvelle 2x2 voies RD 67 – RD 13

Points forts :

- *Aucun point n'est identifié par le groupe*

Points de vigilance :

- Destruction agricole
- Nuisance sonore
- Destruction du patrimoine

En Synthèse : Suite à ces 35 minutes de réflexion, synthétisez les points essentiels à partager avec l'ensemble du groupe. – 5'

En synthèse, ce projet nous interpelle énormément compte tenu des enjeux climatiques et financiers qui impacteraient les patrimoines fonciers, naturels et culturels.

Également, pourquoi privilégier le transport individuel alors que le transport ferroviaire Nantes/Pornic existe et a été rénové en 2015, développer le covoiturage.

Donc on pense l'aménagement de la voie 751 en sécurité et en privilégiant les axes prioritaires pour les transports en commun et les liaisons douces.

RESTITUTION ORALE PAR LE GROUPE DE SES RÉFLEXIONS

- Le projet de la **mise à 2x2 voies interpelle le groupe** car il a un impact fort sur les patrimoines culturel, naturel et foncier.
- Le projet a un **impact important sur l'environnement** selon le groupe.
- Les membres du groupe conseillent de **s'appuyer sur le transport ferroviaire et de développer le covoiturage** plutôt que de privilégier la voiture individuelle.
- Le groupe préconise **d'aménager la RD 751 pour en faire une voie sécurisée** où le transport en commun sera privilégié.

GROUPE 5 :

Les enjeux à prendre en compte – 20'

Suite à la présentation, quelles remarques sur les enjeux cités ? D'autres enjeux sont-ils à prendre en compte ?

Nos remarques sur les enjeux cités :

- Enjeux fonciers et agricoles :

Impact important sur le foncier agricole et sur les exploitations.

Problème : les accès.

- Enjeux urbains et économiques :

Comment dévier Le Port : passer au sud ?

CUMA de la Rabière ?

- Enjeux environnementaux

Prairies humides

Zone Duranceries

Trame bleue et verte et rupture d'urbanisme.

Bois de la Jarrie classé.

- Enjeux de mobilité et de desserte

Garder le tracé actuel et sécuriser le carrefour

Exemple du rond-point route de la Bernerie et RD 97 et l'axe Grassetière – Le Clion-sur-Mer

- Enjeux patrimoniaux

Chapelle de Prigny

Moulin de la Jarrie

Château de la Garenne

D'autres enjeux à prendre en compte ?

Aucun enjeu n'est identifié par le groupe.

Analyse des scénarios – 30'

Scénario 1 : 2x2 voies sur place

Points forts :

- Garder le tracé actuel en améliorant les carrefours et renforcer la sécurité

Points de vigilance :

- La traversée ou la déviation du Port

Scénario 2 : nouvelle 2x2 voies RD 751 – RD 213 – (route bleue)

Points forts :

- Mauvais scénario
- Zone humide
- Rupture d'urbanisme
- Fermes impactées (La Réauté)
- La Grassetière

Points de vigilance :

- Desserte du Clion ?

Scénario 3 : aménagement sécuritaire à 2 voies RD 751/ RD 66

Points forts :

- Difficultés pour les échangeurs
- Gros impact sur l'agriculture et l'habitat

Points de vigilance :

- *Aucun point n'est identifié par le groupe*

Scénario 4 : nouvelle 2x2 voies RD 66 – RD 213

Points forts :

- Enjeux agricoles

- Enjeux monuments historiques

ROUTE-NANTES-PORNIC / COMPTE RENDU

Points de vigilance :

- *Aucun point n'est identifié par le groupe*

Scénario 5 : nouvelle 2x2 voies RD 67 – RD 13

Points forts :

- Contre

Points de vigilance :

- *Aucun point n'est identifié par le groupe*

En Synthèse : Suite à ces 35 minutes de réflexion, synthétisez les points essentiels à partager avec l'ensemble du groupe. – 5'

Garder le tracé actuel en sécurisant les accès et les carrefours avec des ronds-points (exemple : RD 66, axe Grassetière – Le Clion-sur-Mer).

Privilégier les dessertes agricoles.

Déviation du Port par le sud si 4 voies.

RESTITUTION ORALE PAR LE GROUPE DE SES RÉFLEXIONS

- Le groupe pense que le tracé doit rester le même et que **l'axe doit rester en 2x1 voies**.
- Le groupe demande que **les accès soient sécurisés**.
- Le groupe souhaite la mise en **place d'aménagements tels que des ronds-points** et prend l'exemple de la RD 66, de l'axe Grassetière – Le Clion-sur-Mer et demande de privilégier les dessertes agricoles.
- En cas de mise à 2x2 voies, le groupe préconise la **déviation du Port par le Sud**.

GROUPE 6 :

Les enjeux à prendre en compte – 20'

Suite à la présentation, quelles remarques sur les enjeux cités ? D'autres enjeux sont-ils à prendre en compte ?

Nos remarques sur les enjeux cités :

- Enjeux fonciers et agricoles :

Majeurs : stop au sacrifice des terres agricoles

- Enjeux urbains et économiques :

Mineurs

- Enjeux environnementaux

Majeurs : attention à la perte de biodiversité : l'eau, bois de la Jarrie !

- Enjeux de mobilité et de desserte

Le Port

Les Duranceries

- Enjeux patrimoniaux

Majeurs : protéger et préserver Prigny, Château de la Jarrie et le Moulin (RD 66)

D'autres enjeux à prendre en compte ?

La sécurité ?

Aménager des dessertes (Les Duranceries), des ronds-points (Le Port, La Bernerie, RD 751/RD 66).

Analyse des scénarios – 30'

Scénario 1 : 2x2 voies sur place

Points forts :

- Moins onéreux
- Moins de terres sacrifiées
- Refusé

Points de vigilance :

- Bouchons à l'entrée de Pornic car augmentation du trafic généré par la nouvelle infrastructure (route)

Scénario 2 : nouvelle 2x2 voies RD 751 – RD 213 – (route bleue)

Points forts :

- Voir scénario 6

Points de vigilance :

- *Aucun point n'est identifié par le groupe*

Scénario 3 : aménagement sécuritaire à 2 voies RD 751/ RD 66

Points forts :

- Refusé

Points de vigilance :

- Emprises agricoles
- Impacts environnementaux

Scénario 4 : nouvelle 2x2 voies RD 66 – RD 213

Points forts :

- Refusé

Points de vigilance :

- Impacts économiques pour les agriculteurs
- Impacts patrimoniaux

Scénario 5 : nouvelle 2x2 voies RD 67 – RD 13

Points forts :

- Refusé

Points de vigilance :

- *Aucun point n'est identifié par le groupe*

En Synthèse : Suite à ces 35 minutes de réflexion, synthétisez les points essentiels à partager avec l'ensemble du groupe. – 5'

Scénario 6 : garder l'existant de la RD 751 en aménageant pour améliorer la sécurité pour les agriculteurs des voies d'accélération, des boviduc (= tractoduc), un giratoire aux Duranceries avec feu temporaire (exemple : porte d'Armor sur le périphérique nantais) et un circuit de délestage entre Les Duranceries et la RD 213.

Plus une piste cyclable pour rejoindre la gare de Pornic en augmentant l'offre de trains et bus.

Défavorables aux scénarios 3, 4, 5.

RESTITUTION ORALE PAR LE GROUPE DE SES RÉFLEXIONS

- Le groupe se retrouve dans ce qui a été **dit par les autres groupes**.
- Le groupe propose un **6^e scénario qui se base sur la RD 751 existante** :
 - Les participant-e-s proposent l'aménagement de voies de décélération, de boviducs et de « tractoducs » pour améliorer la sécurité des agriculteurs.
 - Ils souhaitent également l'aménagement d'un rond-point aux Duranceries avec un feu temporaire et prennent pour exemple celui existant à la porte d'Armor sur le périphérique nantais.
 - Ils demandent la mise en place d'un circuit de délestage entre les Duranceries et la RD 213.
 - Pour finir, ils préconisent l'aménagement d'une piste cyclable le long de la RD 751 qui permettrait de rejoindre la gare de Pornic.
- Le groupe demande **l'augmentation de l'offre de trains et de bus** ainsi qu'une diminution des tarifs des tickets.

GROUPE 7 :

Les enjeux à prendre en compte – 20'

Suite à la présentation, quelles remarques sur les enjeux cités ? D'autres enjeux sont-ils à prendre en compte ?

Nos remarques sur les enjeux cités :

- Enjeux fonciers et agricoles :

4 exploitations agricoles sur le tracé RD 66.

- Enjeux urbains et économiques :

Aucun enjeu n'est identifié par le groupe

- Enjeux environnementaux

Destruction de la faune et de la flore.

- Enjeux de mobilité et de desserte

Sécuriser les accès routiers entre Chaumes et Pornic (carrefours).

Itinéraires à vélo entre Chaumes et Pornic.

- Enjeux patrimoniaux

Aucun enjeu n'est identifié par le groupe

D'autres enjeux à prendre en compte ?

Développement du train entre Pornic et Nantes

Analyse des scénarios – 30'

Scénario 1 : 2x2 voies sur place

Points forts :

- *Aucun point n'est identifié par le groupe*

Points de vigilance :

- Entrée dans Pornic, rond-point des Gentelleries

Scénario 2 : nouvelle 2x2 voies RD 751 – RD 213 – (route bleue)

Points forts :

- Moins d'impacts agricoles

Points de vigilance :

- *Aucun point n'est identifié par le groupe*

Scénario 3 : aménagement sécuritaire à 2 voies RD 751/ RD 66

Points forts :

- Aménagement du sens unique Chaumes – Pornic puis retour en sens unique par la RD 66 vers Nantes (alternative du groupe, scénario 6)

Points de vigilance :

- Le problème des dessertes agricoles et des villages.

Scénario 4 : nouvelle 2x2 voies RD 66 – RD 213

Points forts :

- *Aucun point n'est identifié par le groupe*

Points de vigilance :

- Réorientation du flux sur La Bernerie-en-Retz au lieu de Pornic est-il nécessaire ?
- Zone humide à la Pouzinière et inondables.

Scénario 5 : nouvelle 2x2 voies RD 67 – RD 13

Points forts :

- *Aucun point n'est identifié par le groupe*

Points de vigilance :

- *Aucun point n'est identifié par le groupe*

En Synthèse : Suite à ces 35 minutes de réflexion, synthétisez les points essentiels à partager avec l'ensemble du groupe. – 5'

Le groupe est dans l'ensemble défavorable au projet de 2x2 voies sur Nantes – Pornic.

RESTITUTION ORALE PAR LE GROUPE DE SES RÉFLEXIONS

- Le groupe a une **préférence pour le scénario 2** car il a un impact faible sur les terres agricoles.
- Le groupe pense qu'un **6^e scénario doit être envisagé**. Il propose un aménagement entre Chaumes-en-Retz et Pornic dans un sens puis d'imaginer un retour empruntant la RD 66.
- Le groupe demande qu'une **attention particulière soit accordée aux dessertes** agricoles et aux villages.
- Le groupe **n'approuve pas le scénario 4** car le trafic est réorienté vers La Bernerie et passe au niveau de la Pouzière, une zone humide inondable.
- Le groupe se montre **défavorable à l'ensemble du projet pour son impact important sur le milieu agricole**.

L'animatrice formule une conclusion générale suite à la restitution des différents groupes et relève les points de consensus entre ces derniers :

- L'enjeu identifié comme prioritaire est la préservation du foncier ;
- La proposition de travailler sur l'existant et de maintenir la 2x1 voies tout en renforçant la sécurité en l'aménageant revient régulièrement. Le carrefour au niveau du Port est cité ;
- Les groupes tiennent également à ce que les dessertes agricoles soient améliorées ;
- L'objectif de sécurisation des accès le long de la voie revient également dans la synthèse de plusieurs groupes ;
- Le scénario 2 apparaît comme le moins impactant pour deux groupes ;
- Les groupes ont presque unanimement rejetés les scénarios 4 et 5 ;
- La gestion des certains endroits identifiés comme « points noirs » revient dans la prise de parole de plusieurs groupes ;
- Plusieurs groupes proposent un 6^e scénario ;
- Développer le ferroviaire est également suggéré plusieurs fois.

Conclusion et suite du dialogue

Laurent Renou apporte quelques précisions :

- Même si l'axe Nantes – Pornic n'est pas encore complètement saturé, la circulation y est très compliquée à certains moments de la journée. Le projet anticipe donc sa saturation et propose une solution aux usager-ère-s du quotidien.
- Au sujet des bilans carbone, ils seront inclus dans la partie sur le climat des études d'impact à venir. Ces études et bilans seront déposés dans le dossier réglementaire qui sera constitué pour l'enquête publique à la suite de la concertation et pourront être consultés. Les études ont d'ailleurs commencé mais il est difficile de dresser les bilans carbone sans apprécier les reports de trafic sur l'ensemble du Pays-de-Retz. Le but est de savoir si l'aménagement ou le non aménagement de la RD 751 suppose des reports de trafics sur d'autres routes.

Sophie Brossaud, chargée de projets participation citoyenne, réalise une visite guidée de la plateforme <https://www.participer.loire-atlantique.fr/>

Elle présente :

- Les onglets du site
- Les modalités d'inscription sur la plateforme
- Les modalités de contribution sur la plateforme. Elle précise qu'il est possible de déposer une contribution ou une question. La question suppose une réponse des technicien-ne-s d'ici la fin de la période de concertation, le 4 novembre. Des questions et contributions peuvent être déposées manuellement dans les mairies concernées pas le projet.

Elle précise qu'il reste deux rendez-vous de la concertation : un atelier le 22 octobre et une réunion publique le 3 novembre. Cette dernière présentera un premier bilan de la concertation sur lequel les participant-e-s pourront réagir et poser des questions.

Laurent Renou précise que le 3^e atelier du 22 octobre porte sur les mobilités mais qu'il ne s'agit pas de créer un débat entre le développement du ferroviaire et le projet de mise à 2x2 voies de la RD 751. Le sujet sera axé autour du projet routier pour interroger le développement du covoiturage et des transports en commun par exemple.

Les garants concluent cet atelier en félicitant les participant-e-s pour la qualité et la quantité de leurs contributions et des échanges. Ils précisent que les avis donnés sur la plateforme peuvent aussi bien concerner le projet que la concertation.

Laurent Renou clôt cet atelier en encourageant à contribuer via la plateforme <https://www.participer.loire-atlantique.fr/> pour que les conclusions de la concertation représentent l'opinion de la majorité des habitants du secteur.