

koana

Rapport d'audit sur la plateforme de participation citoyenne du Conseil Départemental de Loire-Atlantique

Date de remise du rapport : 29/11/2018



Table des matières

1. Introduction.....	4
1.1. Contexte.....	4
1.1.1. Origine de la demande.....	4
1.1.2. Méthodologie.....	5
1.1.3. Liste des pages de l'échantillon testé.....	5
1.2. Conformité et accessibilité du site.....	7
1.2.1. Conformité au RGAA.....	7
1.2.2. Niveau d'accès au site web pour les personnes handicapées.....	8
2. Synthèse technique par thématique.....	9
2.1. Images.....	9
2.2. Cadres.....	10
2.3. Couleurs.....	10
2.4. Multimédia.....	12
2.5. Tableaux.....	12
2.6. Liens.....	12
2.7. Scripts.....	13
2.7.1. Barre de sous-menu.....	13
2.7.2. Système d'onglets.....	14
2.7.3. Fenêtre modale.....	14
2.7.4. Accordéon.....	15
2.7.5. Boutons.....	15
2.7.6. Infobulles.....	17
2.7.7. Cases à cocher.....	17
2.7.8. Autres.....	17
2.8. Éléments obligatoires.....	18
2.9. Structuration de l'information.....	18
2.10. Présentation de l'information.....	19
2.11. Formulaires.....	20
2.12. Navigation.....	21

2.13. Consultation.....	21
3. Conclusion.....	22
3.1. Avis de Koena.....	22
3.2. Priorisation des corrections.....	23
3.3. Prochaine étape.....	24
4. Annexe : Modèle de déclaration de conformité à publier sur le site web.....	25
4.1. Introduction.....	25
4.2. Identité du déclarant.....	25
4.3. Technologies utilisées pour la réalisation du site.....	25
4.4. Agents utilisateurs et technologies d'assistance utilisées pour vérifier l'accessibilité des contenus.....	25
4.5. Pages du site ayant fait l'objet de la vérification de conformité.....	26
4.6. Résultats des tests.....	27
4.6.1. Détails des non-conformités.....	27
4.7. Dérogations.....	27
4.8. Droit à la compensation.....	27
4.8.1. Pages comportant un ou plusieurs dérogations.....	28
4.9. Amélioration et contact.....	28
4.9.1. Améliorations à venir.....	28
4.10. Contact.....	28
4.11. Défenseur des droits.....	28

Rapport d'audit inspiré du modèle fourni par la Direction Interministérielle du Numérique, des Systèmes d'Information et de Communication de l'État, placé sous licence ouverte 1.0 et disponible sur Github à l'adresse : <https://url.koena.net/audit> [26/07/2017]

1. Introduction

1.1. Contexte

1.1.1. Origine de la demande

La Mission participation citoyenne et usages numériques du Conseil départemental de la Loire-Atlantique est le fruit d'une volonté politique visant à favoriser l'association et la participation des citoyens aux prises de décisions qui les concernent. Parallèlement, l'objectif affiché concernant le numérique est de promouvoir un numérique citoyen, accessible et solidaire.

Ainsi, au-delà des obligations légales qui découlent de l'article 47 de la loi handicap¹, un audit d'accessibilité a été commandé en vue de détecter les problèmes d'accessibilité numérique affectant les personnes handicapées pour pouvoir les corriger et contribuer à améliorer la plateforme de participation citoyenne sous licence libre utilisée par le Département.

L'accessibilité numérique signifie que les sites web, technologies et outils sont **conçus et développés de manière à ce que les personnes handicapées puissent les utiliser**. Plus précisément, il s'agit de leur permettre de **percevoir, comprendre, naviguer, interagir et contribuer**. L'accessibilité numérique bénéficie aussi à d'autres, notamment les **seniors** dont les capacités peuvent diminuer avec l'âge.

L'accessibilité numérique concerne tous les types de handicap affectant l'accès au numérique, notamment les handicaps visuels, auditifs, physiques, de parole, cognitifs et neurologiques².

La Mission participation citoyenne et usages numériques du Conseil départemental de la Loire-Atlantique a sollicité Koena pour vérifier le niveau d'accessibilité de la plateforme de participation citoyenne : <https://participer.loire-atlantique.fr/>.

Le niveau d'accessibilité a été mesuré suite à un audit reposant sur le référentiel général d'accessibilité pour les administrations (RGAA version 3.2017) au niveau double A (AA), conformément à la législation en vigueur.

1 Voir sur Légifrance l'article 47 de loi 2005-102 du 11 février 2005 sur l'accessibilité numérique, mis à jour le 7 septembre 2018 : <https://url.koena.net/art47>

2 Voir la définition en anglais sur le site de l'initiative pour l'accessibilité du Web (WAI) du W3C : <https://url.koena.net/def-a11y>

1.1.2. Méthodologie

L'audit a été réalisé conformément aux recommandations internationales WCAG-EM³. Il a été réalisé en 5 étapes :

1. Définition du périmètre d'évaluation,
2. Exploration du site pour identifier les pages web pertinentes dans le contexte de l'audit,
3. Sélection d'un échantillon représentatif des contenus, fonctionnalités et processus du site, en lien avec le responsable du projet côté client (Mme Annaïg DENIS) ayant validé l'échantillon proposé par Koena,
4. Audit de chaque page au regard des critères du RGAA de niveau double A (AA)
5. Rédaction du rapport d'audit et des livrables associés (relevés de non-conformité et modèle de déclaration de conformité).

Le présent rapport accompagne le relevé d'audit livré au format tableur (ODS) et imprimable (PDF).

L'audit a été effectué sur le serveur de production et sur un serveur de test. Il a été réalisé par Juliana PONTOIS, sous la supervision d'Armony ALTINIER, au moyen de l'utilisation de navigateurs web et d'outils spécialisés. Des tests de restitution ont également été faits conformément à la base de référence définie par le RGAA 3.2017.

L'audit a porté sur un échantillon de 21 pages pour le niveau double A (AA) du RGAA 3.2017.

Le RGAA 3.2017 est consultable à l'adresse suivante :

<http://references.modernisation.gouv.fr/rgaa/>

1.1.3. Liste des pages de l'échantillon testé

1. Accueil
→ <https://participer.loire-atlantique.fr>
2. Contact
→ <https://participer.loire-atlantique.fr/pages/contact>
3. Mentions légales
→ <https://participer.loire-atlantique.fr/pages/mentions-legales>
4. Plan du site 1/2 : liste des pages simples
→ <https://participer.loire-atlantique.fr/pages/>

³ Voir en anglais sur le site du W3C : <https://url.koena.net/wcag-em>

5. Plan du site 2/2 : liste des projets participatifs
→ <https://participer.loire-atlantique.fr/processes>
6. Résultat de recherche dans un projet
→ <https://participer.loire-atlantique.fr/search?utf8=%E2%9C%93>
7. Processus : inscription
→ https://participer.loire-atlantique.fr/users/sign_up
8. Processus : connexion
→ https://participer.loire-atlantique.fr/users/sign_in
9. Compte
→ <https://participer.loire-atlantique.fr/account>
10. Profil public
→ https://participer.loire-atlantique.fr/profiles/annaig_denis
11. Conversations
→ <https://participer.loire-atlantique.fr/conversations>
12. Une conversation
→ <https://participer.loire-atlantique.fr/conversations>
13. Pages avec images, multimédia.
→ <https://participer.loire-atlantique.fr/processes/route/f/66/>
14. Page avec formulaire d'enquête + docs en téléchargement.
→ <https://participer.loire-atlantique.fr/processes/portdelaturballe/f/81/>
15. Présentation d'un projet.
→ <https://participer.loire-atlantique.fr/processes/route>
16. Etapes d'un projet.
→ <https://participer.loire-atlantique.fr/processes/route/steps>
17. Fonctionnalité rencontre
→ <https://participer.loire-atlantique.fr/processes/portdelaturballe/f/84/>
18. page d'une rencontre
→ <https://participer.loire-atlantique.fr/processes/portdelaturballe/f/84/meetings/44>
19. Fonctionnalité proposition (actif sur plateforme de test)
→ <https://participer.loire-atlantique.fr/processes/route/f/58/>
20. Page d'une proposition (actif sur plateforme de test)
→ <https://participer.loire-atlantique.fr/processes/route/f/58/proposals/106>
21. Fonctionnalité propositions (possibilité d'ajouter une proposition)
→ <https://participer.loire-atlantique.fr/processes/route/f/58/proposals/new>

À noter que nous n'avons pas pu tester une conversation (pages 11 et 12), faute de réussir à simuler une conversation. Nous pourrions compléter les tests après la restitution.

1.2. Conformité et accessibilité du site

1.2.1. Conformité au RGAA

Le niveau du RGAA requis aux niveaux européen⁴ et français⁵ est le niveau double A (AA).

Pour atteindre le niveau double A (AA), il faut valider la totalité des critères applicables de niveau simple A, auxquels il convient d'ajouter la totalité des critères applicables de niveau double A (AA).

Selon notre audit, **le site web n'atteint pas le premier niveau simple A de conformité au RGAA, et donc n'est pas conforme actuellement à l'obligation légale de respect du RGAA niveau double A (AA).**

Le niveau de conformité global, toutes pages confondues, est le suivant :

- ➔ **61 %** des critères de niveau simple A sont conformes ;
- ➔ **81 %** des critères de niveau double A (AA) sont conformes.

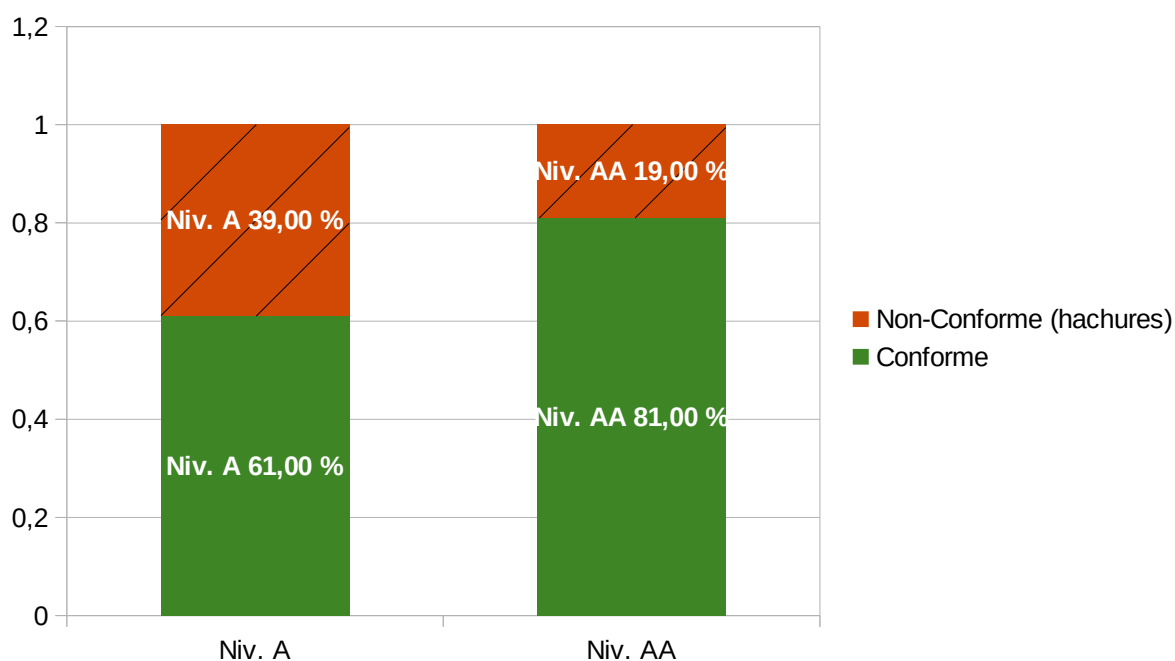


Illustration 1: Niveau de conformité du site participer.loire-atlantique.fr

4 Voir la directive européenne du 26 octobre 2016 : <https://url.koena.net/eur2016>

5 Voir sur Légifrance l'article 47 de la loi 2005-102 du 11 février 2005, mis à jour par l'article 46 de la loi pour une République numérique du 7 octobre 2016 : <https://url.koena.net/art47>

Attention : il est important de noter qu'une même non-conformité peut être remontée, qu'un seul problème ait été détecté ou qu'il y en ait plusieurs sur une même page. Par exemple, s'il manque une alternative sur 1 seule image ou sur 100, le critère 1.1 sera non-conforme de la même façon. De même, une même erreur peut se répercuter sur plusieurs pages. La corriger une fois peut donc corriger le problème sur toutes les pages.

Par ailleurs, **le niveau de conformité donne une indication de l'écart pour atteindre l'obligation légale**, mais n'informe en aucun cas du niveau réel d'accessibilité pour les utilisateurs handicapés.

En effet, une même non-conformité peut avoir un impact plus ou moins important sur l'accès aux contenus et fonctionnalités du site pour les utilisateurs en situation de handicap.

1.2.2. Niveau d'accès au site web pour les personnes handicapées

Dans l'état actuel, le site web est globalement utilisable et son niveau d'accessibilité est plutôt correct. Il existe cependant des parties de l'interface présentant **des difficultés d'accès** pour les utilisateurs de lecteur d'écran ou de navigation par la voix, de par une utilisation de **scripts pas toujours compatibles avec l'accessibilité**.

L'accès au clavier est globalement possible, sauf pour certains composants interactifs.

Un travail sur les images SVG est à faire pour assurer une alternative pertinente aux utilisateurs de lecteurs d'écran.

Enfin, le code produit comporte quelques lacunes au niveau du respect des standards, mais le niveau global est plutôt bon et permet une **bonne compatibilité avec les technologies d'assistance**. Le travail pour rendre le site accessible et atteindre le niveau double A (AA) du RGAA nous semble donc tout à fait réalisable.

2. Synthèse technique par thématique

Cette partie synthétise le relevé des non-conformités identifié sur chacune des pages de l'échantillon, en fonction des 13 thématiques du RGAA.

2.1. Images

Donner à chaque [image porteuse d'information](#) une [alternative textuelle](#) pertinente et une [description détaillée](#) si nécessaire. Lier les [légendes](#) à leurs images. Remplacer les [images textes](#) par du [texte stylé](#) lorsque c'est possible.

→ IMPACTS SUR LES UTILISATEURS

- Dans le site, nous avons beaucoup de non-conformités en ce qui concerne les images (balise) et les images vectorielles. En effet, beaucoup d'images informatives ne contiennent pas d'alternative, d'autres possèdent des informations qui ne correspondent pas toujours à l'image en question et celles qui possèdent des informations doivent parfois être traitées en réalité comme des images décoratives. Cela est problématique pour les personnes utilisant des lecteurs d'écrans.

Par exemple, le logo du site ne possède pas d'alternative.



Illustration 2 : Manque d'informations alternatives sur le logo du site

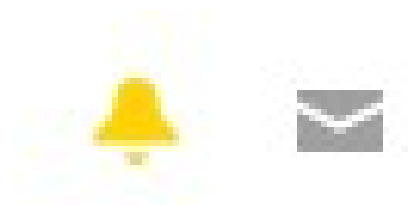


Illustration 3 : Manque d'informations alternatives sur les images vectorielles

2.2. Cadres

Donner à chaque [cadre en ligne](#) un [titre](#) pertinent.

→ [IMPACTS SUR LES UTILISATEURS](#)

- Un cadre en ligne (ou `iframe`) est un morceau de code permettant d'embarquer un contenu depuis une autre page web. Dans le site en question, nous avons repéré 3 cadres en ligne provenant du site « Youtube ». Ils ne possèdent pas de titre permettant clairement de les identifier.

2.3. Couleurs

Ne pas donner l'[information](#) uniquement par la couleur et utiliser des [contrastes](#) de couleurs suffisamment élevés.

→ [IMPACTS SUR LES UTILISATEURS](#)

- La charte graphique du site du Conseil Départemental de la Loire-Atlantique repose essentiellement sur des tons de verts, de gris, de blanc et de noir. Le souci, c'est qu'ils ne sont pas suffisamment contrastés dans le site.

Pourtant, le vert (`#098E2C`) utilisé sur les liens et les titres est presque suffisamment contrasté, avec un rapport de contraste de 4,27 sur 1 au lieu des 4,5 sur 1 attendu.

L'outil *Contrast Finder* donne un vert très proche visuellement et moins lumineux (`#088A20`), ce qui permet de passer le test du contraste de couleur.

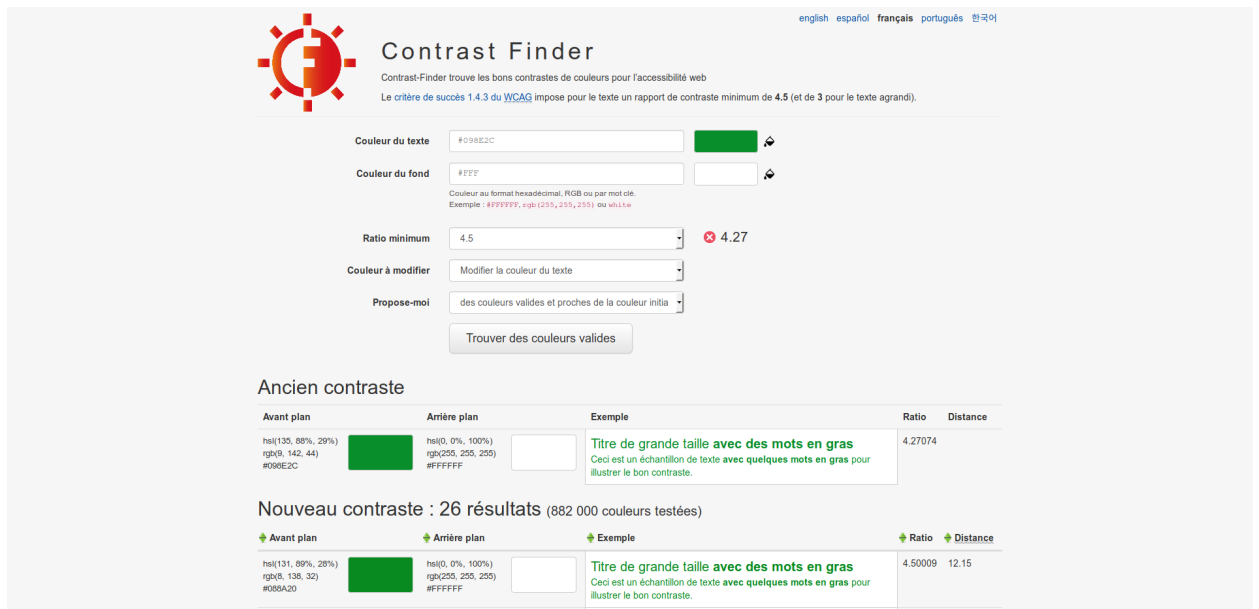


Illustration 4 : Capture d'écran du test fait sur Contrast Finder

La charte graphique actuellement appliquée sur le site décline des verts et des gris trop clairs sur différents fonds blancs, ce qui pose de vrais soucis de perception des textes.

<https://participer.loire-atlantique.fr/>

18 colors

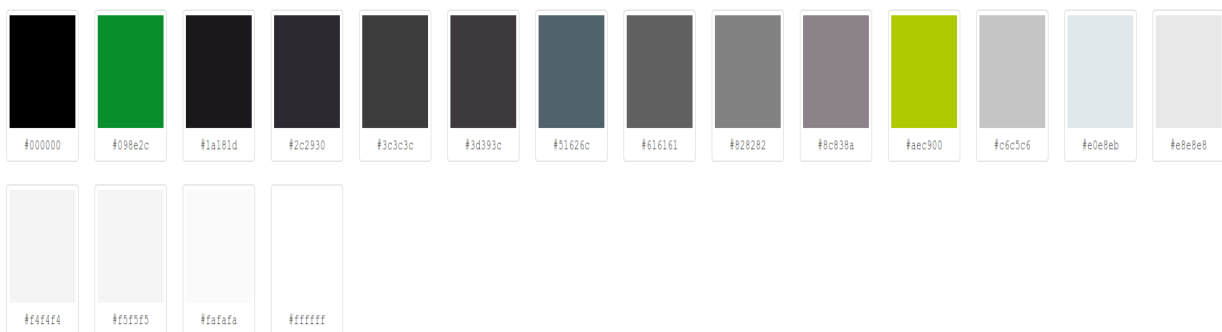


Illustration 5 : Liste des couleurs utilisées sur la page d'accueil, via l'outil Web Developer

2 solutions s'offrent à vous :

1. Revoir la charte graphique du site pour sélectionner des couleurs suffisamment contrastées. **C'est la meilleure solution pour garantir un accès optimal** à toutes et tous ;
2. Mettre en place une charte graphique alternative avec des couleurs proches de l'actuelle charte, mais conforme en termes de rapports de contraste, et activable

uniquement à la demande de l'utilisateur via un bouton (mécanisme de *style switching*).

- Attention pour cette option à rendre le script de *style switching* accessible et à proposer une charte graphique optimisée, pas seulement en noir et blanc par exemple.

2.4. Multimédia

Donner si nécessaire à chaque [média temporel](#) une [transcription textuelle](#), des [sous-titres synchronisés](#) et une [audio-description](#) synchronisée pertinents. Donner à chaque [média non temporel](#) une alternative textuelle pertinente. Rendre possible le [contrôle de la consultation](#) de chaque [média temporel](#) et non-temporel au clavier et s'assurer de leur [compatibilité avec les technologies d'assistance](#).

→ IMPACTS SUR LES UTILISATEURS

- ➔ Les vidéos relevées dans le site proviennent du site <https://www.youtube.com>. Ils ne contiennent pas d'audio-description. Pour certaines vidéos, l'audio-description est obligatoire puisqu'il s'agit de vidéos sur fond de musique, avec une portée uniquement visuelle. L'utilisation de sous-titres est inutile, mais une personnes aveugle ne pourra pas comprendre ces vidéos.

Le lecteur vidéo peut faire l'objet d'une dérogation en ce qui concerne la reconnaissance des scripts aux lecteurs d'écrans, puisque ce sont les équipes techniques de « Youtube » qui les ont créés eux-mêmes.

2.5. Tableaux

Donner à chaque [tableau de données complexe](#), un [résumé](#) et un [titre](#) pertinent, identifier clairement les cellules d'en-tête, utiliser un mécanisme pertinent pour lier les cellules de données aux [cellules d'en-tête](#). Pour chaque [tableau de mise en forme](#), veiller à sa bonne linéarisation.

→ IMPACTS SUR LES UTILISATEURS

- ➔ Dans ce site, nous n'avons pas eu de tableaux à auditer.

2.6. Liens

Donner des [intitulés de lien](#) explicites, grâce à des informations de [contexte](#) notamment, et utiliser le [titre de lien](#) le moins possible.

→ IMPACTS SUR LES UTILISATEURS

→ Les liens sont à la base du Web : ce sont eux qui permettent de naviguer entre différentes pages et ressources. Ils sont donc fondamentaux.

Nous avons constaté que beaucoup de liens ne sont pas explicites pour l'utilisateur, surtout pour ceux qui utilisent le lecteur d'écran. En effet, nous avons des liens vides dans la majorité des pages auditées et des manques d'alternatives en grande partie sur les images vectorielles qui rendent les liens non explicites.

Nous pouvons souligner que certains liens comportent des titres permettant de les identifier très clairement. À noter que nous avons très peu de non-conformités sur l'utilisation des titres de liens (infobulles) qui se retrouvent majoritairement sur les éléments du pied de page.

2.7. Scripts

Donner si nécessaire à chaque [script](#) une [alternative](#) pertinente. Rendre possible le contrôle de chaque code [script](#) au moins par le clavier et la souris et s'assurer de leur [compatibilité avec les technologies d'assistance](#).

→ IMPACTS SUR LES UTILISATEURS

Les scripts ont fait l'objet de tests sur 3 lecteurs d'écran :

- Jaws sur Windows
- NVDA sur Windows
- VoiceOver sur MacOS

Une grille dédiée à ces tests au lecteur d'écran a été renseignée. Nous donnerons ci-dessous une synthèse de nos résultats par composant.

Nous avons identifié 20 scripts présents sur le site.

Nous passons en revue ci-dessous les principales conclusions que nous avons tirées sur chaque composant, mais les détails techniques sont précisés dans le relevé d'audit joint à ce rapport.

2.7.1. Barre de sous-menu

Les barres de sous-menus présents dans le site ne sont pas tous actifs au clavier et aux lecteurs d'écrans. Ils sont pour la majorité seulement actifs à la souris. Cela concerne

essentiellement les barres de sous-menus présents dans les résultats de recherche. Une bonne utilisation des balises liées aux scripts devrait régler ce problème.

Un modèle de conception existe dont il est possible de s'inspirer, bien que ce soit facultatif : <https://www.w3.org/TR/wai-aria-practices-1.1/#menu>

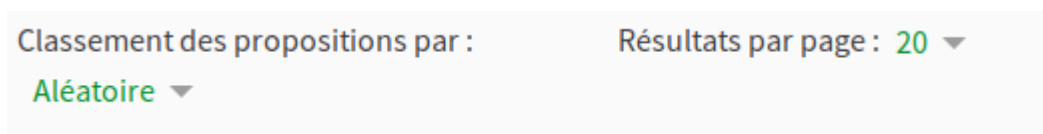


Illustration 6: barre de sous-menu non-actif au clavier : « aléatoire » et « 20 » non accessibles au clavier

2.7.2. **Systeme d'onglets**

Nous remarquons que le système d'onglets présent sur le profil public de l'utilisateur n'est pas accessible aux touches directionnelles et aux lecteurs d'écrans, mais il reçoit le focus ce qui est un bon point. Le codage et la présentation indiquent la volonté de mettre en place un système d'onglets, mais ce n'est pas abouti dans la programmation. Il s'agit plutôt de liens classiques avec rechargement de page. Un choix est à faire dans la conception technique, mais l'entre-deux rend la page peu utilisable.

Un modèle de conception existe dont il est possible et recommandé de s'inspirer : <https://www.w3.org/TR/wai-aria-practices-1.1/#tabpanel>

2.7.3. **Fenêtre modale**

Les fenêtres modales ne sont pas toutes accessibles du fait que certains boutons ou liens ne sont pas reconnaissables aux lecteurs d'écrans. De plus, le focus ne reste pas sur l'élément ayant permis son ouverture. Nous avons constaté que pour l'ouverture de certaines fenêtres modales l'utilisateur n'est pas prévenu correctement de cette action.

Des indications sur la bonne conception d'une fenêtre modale sont données sur ce lien : http://w3c.github.io/aria-practices/#dialog_modal



Illustration 7: Fenêtre modale imprévue

2.7.4. Accordéon

Les listes déroulantes sont inaccessibles au clavier et aux lecteurs d'écrans alors qu'elles sont actives à la souris. Cela est dû à une mauvaise utilisation du code qui ne permet pas l'activation du focus.

Un modèle de conception existe dont il est possible et recommandé de s'inspirer : <https://www.w3.org/TR/wai-aria-practices-1.1/#accordion>.

Pour plus d'information sur la gestion du focus, vous pouvez vous reporter à la gestion des valeurs 0 et -1 de l'attribut tabindex :

https://www.w3.org/TR/wai-aria-practices-1.1/#kbd_roving_tabindex

2.7.5. Boutons

Les différents boutons relevés sur le site posent des problèmes d'accessibilité en général. Certains boutons ne sont pas totalement reconnus à la synthèse vocale et d'autres ont des problèmes de reconnaissance liés à un changement d'état lorsque nous activons les boutons concernés. Certains liens qui font office de bouton ne sont pas reconnus en tant que tel. D'autres ne possèdent pas d'intitulés explicites.

Le seul bouton qui est totalement accessible est le bouton « Répondre » se trouvant dans la page « Fonctionnalité proposition » de la plateforme concernant les commentaires.

Un modèle de conception de bouton existe dont il est possible et recommandé de s'inspirer : <http://w3c.github.io/aria-practices/#button>. Le plus simple et robuste reste cependant d'utiliser de vrais boutons en HTML.



Illustration 8: Exemple de bouton non-actif (utilisateur non-connecté) et problème d'état (utilisateur connecté).



Illustration 9: Problème de reconnaissance aux lecteurs d'écrans



Illustration 10: Non reconnaissance de la balise



Illustration 11:
Intitulés non
explicite



Illustration 12:
Exemple d'Intitulés
non explicites

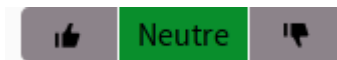


Illustration 13: Exemple de boutons non explicites

Répondre

Illustration 14:
Bouton accessible

2.7.6. Infobulles

Elles ne sont actives qu'à la souris lorsque l'utilisateur n'est pas connecté. Il est pourtant nécessaire de les rendre accessibles au clavier.

Un modèle de conception de tooltip existe dont il est possible et recommandé de s'inspirer : <http://w3c.github.io/aria-practices/#tooltip>.

2.7.7. Cases à cocher

Les cases à cocher sont accessibles au clavier, mais pas à certains lecteurs d'écrans qui ne reconnaissent pas totalement ces cases à l'activation de certaines touches. Cela est dû à un conflit de scripts. De plus, certaines cases à cocher qui initient un changement de contexte ne possèdent pas un moyen de prévenir l'utilisateur qu'il va accéder à de nouveaux contenus.

Un modèle de conception existe dont il est possible et recommandé de s'inspirer : <http://w3c.github.io/aria-practices/#checkbox>.

2.7.8. Autres

Les autres scripts relevés concernent des problèmes de reconnaissance à certains lecteurs d'écrans. Il s'agit de la carte interactive, du formulaire de proposition sur la plateforme et la rubrique « Conditions d'utilisations » dans le formulaire d'inscription.

2.8. Éléments obligatoires

Vérifier que chaque page Web a un [code source valide](#) selon le [type de document](#), un [titre](#) pertinent et une indication de [langue par défaut](#). Vérifier que les balises ne sont pas utilisées [uniquement à des fins de présentation](#), que les changements de langues et de direction de sens de lecture sont indiqués.

→ [IMPACTS SUR LES UTILISATEURS](#)

- Un travail pour rendre le code un peu plus robuste est nécessaire, bien que le niveau soit très correct. Et un travail pour indiquer les changements de langue au niveau de la contribution sera nécessaire. Une structuration des balises de présentation est primordial pour comprendre aisément le contenu.

Notons toutefois que les pages ont toujours une mention du type de document et que la langue par défaut est bien définie chaque fois, avec des titres de pages souvent pertinents selon les rubriques.

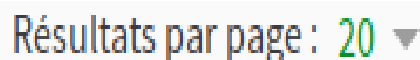


Illustration 15: Détournement d'une balise de présentation (liste déroulante « 20 »).

2.9. Structuration de l'information

Utiliser des [titres](#), des [listes](#), des abréviations et des citations pour structurer l'information. S'assurer que la structure du document est cohérente.

→ [IMPACTS SUR LES UTILISATEURS](#)

- Globalement, nous avons des problèmes de structure au niveau du document et de la hiérarchie des titres. Certaines pages ne possèdent pas de listes structurées.

Le module *HeadingsMap* montre que dans certaines pages, la hiérarchie des titres n'est pas respectée.

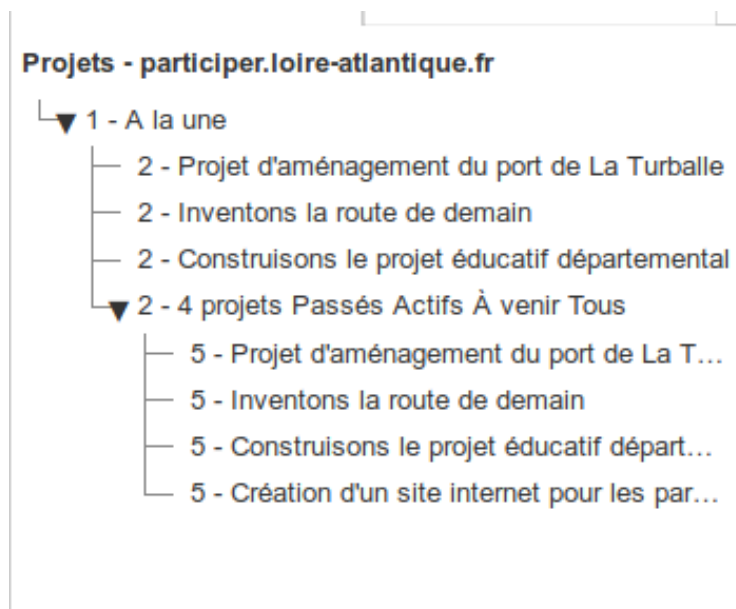


Illustration 16: Titres non hiérarchisées sur la page Plan du site 2/2 : Liste des projets participatifs via le module HeadingsMap.

2.10. Présentation de l'information

Utiliser des [feuilles de styles](#) pour contrôler la [présentation de l'information](#). Vérifier l'effet de l'agrandissement des [taille des caractères](#) sur la lisibilité. S'assurer que les liens sont correctement identifiables, que la [prise de focus](#) est signalée, que l'interlignage est suffisant et donner la possibilité à l'utilisateur de contrôler la justification des textes. S'assurer que les textes cachés sont [correctement restitués](#) et que l'information n'est pas donnée uniquement par la forme ou la position d'un élément.

→ IMPACTS SUR LES UTILISATEURS

→ En résumé, nous avons très peu de non-conformités en ce qui concerne la présentation de l'information dans le site. Les non-conformités qui furent le plus relevé concernent la mauvaise utilisation des feuilles de styles via des balises qui ne sont plus utilisées dans la dernière version de HTML5. La visibilité du focus fait également partie des non-conformités relevées puisque certains éléments n'ont tout simplement pas de prise de focus ou sont désactivés.

Nous avons une très bonne utilisation du code en ce qui concerne le texte lorsque les caractères sont augmentés jusqu'à 200 %, mais également en ce qui concerne la couleur du lien par rapport au texte environnant.

Votre pseudonyme*

`<input size="20">` Ce champ contient une erreur.

Cet identifiant est public et unique sur cette plateforme d'espace ni de caractère spécial.

Votre email*

Ce champ contient une erreur.

Mot de passe (minimum 6 caractères)*

`<input size="128">` Ce champ contient une erreur.

Illustration 17: Balises obsolètes à la désactivation des feuilles de styles.

2.11. Formulaires

Associer pour chaque formulaire chacun de ses [champs](#) à son [étiquette](#), grouper les champs dans des [blocs d'informations de même nature](#), structurer les [listes de choix](#) de manière pertinente, donner à chaque [bouton](#) un intitulé explicite. Vérifier la présence d'aide à la saisie, s'assurer que le [contrôle de saisie](#) est accessible et que l'utilisateur peut contrôler les données à caractère financier, juridique ou personnel.

→ IMPACTS SUR LES UTILISATEURS

Les formulaires sont très importants, car c'est par eux que passe la possibilité pour les utilisateurs d'interagir et de contribuer sur le site.

- Les champs de formulaire dans la recherche ne sont pas bien codés puisque nous n'avons pas d'étiquette, ni de titre le reliant. La correction semble a priori simple à mettre en place et l'impact utilisateur est très important. Au niveau du contrôle de saisie, nous relevons beaucoup de non-conformités en ce qui concerne les messages d'erreur ou l'apparition soudaine d'une fenêtre modale. Les informations de même nature et les regroupements des champs de formulaire ne sont pas toujours pertinents.

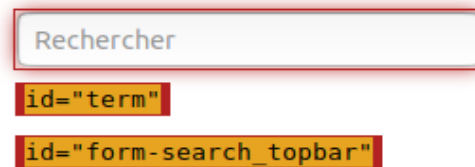


Illustration 18: Formulaire de la barre de recherche ne possédant pas d'étiquette (<label>).

2.12. Navigation

Faciliter la navigation dans un [ensemble de pages](#) par au moins deux [systèmes de navigation](#) différents ([menu de navigation](#), [plan du site](#) ou [moteur de recherche](#)), un fil d'Ariane et l'indication de la page active dans le menu de navigation. Identifier les groupes de liens importants et la [zone de contenu](#) et donner la possibilité de les [éviter par des liens de navigation interne](#). S'assurer que l'[ordre de tabulation](#) est cohérent et que la page ne comporte pas de piège au clavier.

→ IMPACTS SUR LES UTILISATEURS

- Nous n'avons pas sur les éléments de navigation la présence de liens d'évitements. Il serait pertinent d'en ajouter au moins un pour aller au contenu par exemple.

Notons que nous n'avons pas de piège au clavier, ce qui est très positif et que l'ordre de tabulation est souvent pertinente.

2.13. Consultation

Vérifier que l'utilisateur a le contrôle des [procédés de rafraîchissement](#), des [changements brusques de luminosité](#), des ouvertures de nouvelles fenêtres et des [contenus en mouvement ou clignotants](#). Indiquer lorsqu'un contenu s'ouvre dans une nouvelle fenêtre et donner des informations relatives à la consultation des fichiers en téléchargement. Ne pas faire dépendre l'accomplissement d'une tâche d'une limite de temps sauf si elle est essentielle et s'assurer que les données saisies sont récupérées après une interruption de session authentifiée. S'assurer que les expressions inhabituelles et le jargon sont explicités. Proposer des [versions accessibles](#) ou rendre accessibles les documents en téléchargement.

→ IMPACTS SUR LES UTILISATEURS

- Aucun moyen n'est mis en place afin de prévenir l'utilisateur que certains liens mènent vers une nouvelle fenêtre. Ce sont des impacts très forts pour les utilisateurs

utilisant des lecteurs d'écrans ou pour ceux qui ne peuvent pas jongler entre plusieurs fenêtres ouvertes qui s'ouvrent soudainement.

De plus, en ce qui concerne les fichiers en téléchargement, le format et le poids du fichier ne sont pas toujours indiqués et les fichiers ne possèdent pas de versions accessibles.



Illustration 19: Manque d'information dans le code afin de prévenir l'utilisateur qu'il va se diriger vers une nouvelle fenêtre.

3. Conclusion

3.1. Avis de Koena

La plateforme de participation citoyenne est « presque » accessible. Le risque est de frustrer des citoyens handicapés qui souhaitent s'impliquer, commencent à le faire et se retrouvent bloquer en cours de processus.

Le Conseil départemental Loire Atlantique a adopté une démarche ouverte et participative, la démarche de mise en pourrait faire l'objet d'un projet en soi auquel les citoyens pourraient contribuer, notamment dans la priorisation des corrections.

Les prochaines étapes que nous préconisons après cet audit sont les suivantes :

1. **Publication des résultats de l'audit et priorisation** des corrections de façon collaborative, en associant les citoyens à la démarche.
2. **Correction des non-conformités** après formation si nécessaire. Une correction des non-conformités sans formation risque d'engendrer de nouvelles non-conformités, avec un audit de contrôle relevant encore de nouvelles corrections à apporter.
3. Nomination en interne au Conseil départemental de la Loire-Atlantique d'une ou d'un **réfèrent en accessibilité numérique**, en charge du pilotage du sujet en interne.

4. Mise en place d'un **schéma pluriannuel sur 3 ans**, accompagné d'un **plan d'actions annuel** qui devra être publié sur le site, conformément à l'obligation légale⁶, sous peine d'amende.
5. Identification des besoins en **formation sur l'accessibilité numérique** en interne.

3.2. Priorisation des corrections

La convention relative aux droits des personnes handicapées des Nations Unies⁷ définit la discrimination fondée sur le handicap comme comprenant le **refus d'aménagement raisonnable**.

L'aménagement raisonnable est défini comme étant :

Les modifications et ajustements nécessaires et appropriés n'imposant pas de charge disproportionnée ou indue apportés, en fonction des besoins dans une situation donnée, pour assurer aux personnes handicapées la jouissance ou l'exercice, sur la base de l'égalité avec les autres, de tous les droits de l'homme et de toutes les libertés fondamentales.

De cette définition nous pouvons tirer 2 axes de priorisation :

1. un axe concernant l'**impact utilisateur** : il n'est pas mesuré en fonction du nombre de personnes touchées par la non-conformité, mais bien par l'aspect plus ou moins bloquant rendant sa correction « **nécessaire et appropriée** » pour rendre possible un accès « **sur la base de l'égalité avec les autres** ».
2. un axe concernant le **coût des corrections** : les corrections ne devant pas imposer de « **charge disproportionnée ou indue** ».

Nous préconisons une prise en charge des corrections dans l'ordre suivant :

1. ce qui est très impactant et peu coûteux ;
2. ce qui est moins impactant et peu coûteux : cela permet de mettre les développeurs dans une dynamique de succès, de faciliter la montée en compétences sur l'accessibilité et d'assainir le code ;
3. ce qui est très impactant et coûteux ;
4. ce qui est peu impactant et coûteux en dernier, mais qu'il faudra traiter quand même. Dans certains cas, il sera possible de prévoir une dérogation, à condition d'apporter une solution de compensation.

⁶ Voir sur Légifrance : <https://url.koena.net/art47>

⁷ Voir la convention relative aux droits des personnes handicapées des Nations unies en français : <https://url.koena.net/crpd>

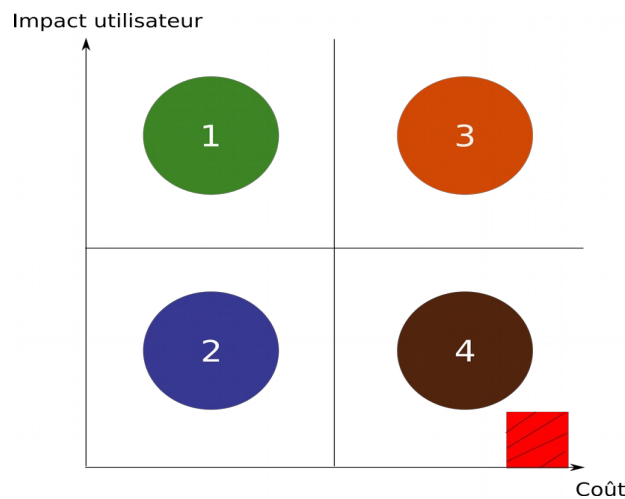


Illustration 20 : Schéma de priorisation des corrections des non-conformités, selon la notion d'aménagement raisonnable.

3.3. Prochaine étape

1. Publier la déclaration de conformité (cf. Annexe)
2. Prioriser et traiter les corrections des non-conformités (de façon collaborative ou uniquement avec vos développeurs)
3. Nommer une ou un référent en accessibilité numérique et mettre en place un plan de formation interne relatif à l'accessibilité numérique.

4. Annexe : Modèle de déclaration de conformité à publier sur le site web

4.1. Introduction

Cette page n'est pas une page d'aide, mais une déclaration de conformité au RGAA 3.2017 qui vise à définir le niveau d'accessibilité général constaté sur le site conformément à la réglementation. Cette page est obligatoire pour être conforme au RGAA 3 2017. Pour des aides relatives à la navigation et aux aménagements particuliers du site, visitez la page d'aide [\[mettre le lien\]](#)

La déclaration de conformité du site participer.loire-atlantique.fr a été établie le 23/11/2018 par la société Koena.

La version du RGAA utilisée pour réaliser les tests est la version 3.2017.

4.2. Identité du déclarant

Nom et prénom du déclarant (au sein du Département)

Contact : declarant@lesite.fr

4.3. Technologies utilisées pour la réalisation du site

- HTML 5
- CSS
- JavaScript [\[indiquer les bibliothèques utilisées\]](#)

4.4. Agents utilisateurs et technologies d'assistance utilisées pour vérifier l'accessibilité des contenus

Les vérifications de restitution de contenus ont été réalisées sur la base de la combinaison fournie par la base de référence du RGAA, avec les versions suivantes :

AGENT UTILISATEUR**TECHNOLOGIE D'ASSISTANCE****Firefox 63.0.3****NVDA 2018.3.2****Firefox 63.0.3****JAWS 2018.1808.10 ILM****Safari 11.1****VoiceOver 4.0**

4.5. Pages du site ayant fait l'objet de la vérification de conformité

- Accueil : <https://participer.loire-atlantique.fr>
- Contact : <https://participer.loire-atlantique.fr/pages/contact>
- Mentions légales : <https://participer.loire-atlantique.fr/pages/mentions-legales>
- Plan du site 1/2 (liste des pages simples) : <https://participer.loire-atlantique.fr/pages/>
- Plan du site 2/2 (Liste des projets participatifs) : <https://participer.loire-atlantique.fr/processes>
- Résultat de recherche dans un projet :
<https://participer.loire-atlantique.fr/search?utf8=%E2%9C%93>
- Processus (inscription) : https://participer.loire-atlantique.fr/users/sign_up
- Processus (connexion) : https://participer.loire-atlantique.fr/users/sign_in
- Compte : <https://participer.loire-atlantique.fr/account>
- Profil public : https://participer.loire-atlantique.fr/profiles/annaig_denis
- Conversations : <https://participer.loire-atlantique.fr/conversations>
- Une conversation : <https://participer.loire-atlantique.fr/conversations>
- Page avec images, multimédia : <https://participer.loire-atlantique.fr/processes/route/f/66/>
- Page avec formulaire d'enquête + docs en téléchargement:
<https://participer.loire-atlantique.fr/processes/portdelaturballe/f/81/>
- Présentation d'un projet : <https://participer.loire-atlantique.fr/processes/route>
- Étapes d'un projet : <https://participer.loire-atlantique.fr/processes/route/steps>

- Fonctionnalité rencontre : <https://participer.loire-atlantique.fr/processes/portdelaturballe/f/84/>
- Page d'une rencontre : <https://participer.loire-atlantique.fr/processes/portdelaturballe/f/84/meetings/44>
- Fonctionnalité proposition : <https://participer.loire-atlantique.fr/processes/route/f/58/>
- Page d'une proposition : <https://participer.loire-atlantique.fr/processes/route/f/58/proposals/106>
- Fonctionnalité propositions : <https://participer.loire-atlantique.fr/processes/route/f/58/proposals/new>

4.6. Résultats des tests

Le niveau de conformité global, toutes pages confondues, est le suivant :

- 61 % des critères de niveau simple A sont conformes.
- 81 % des critères de niveau double A (AA) sont conformes.

4.6.1. Détails des non-conformités

Les non-conformités concernent les critères suivants :

[lister les critères concernés après correction]

4.7. Dérogations

Les lecteurs vidéos sont issus de Youtube et ne sont pas complètement accessibles, notamment au lecteur d'écran. Le Conseil départemental n'a pas la possibilité de les modifier dans la mesure où il s'agit de contenu embarqué.

4.8. Droit à la compensation

Il est important de rappeler qu'en vertu de l'article 11 de la loi de février 2005 :

« la personne handicapée a droit à la compensation des conséquences de son handicap, quels que soient l'origine et la nature de sa déficience, son âge ou son mode de vie. »

De ce fait, chaque organisme a l'obligation de prendre les moyens nécessaires afin de donner accès, dans un délai raisonnable, aux informations et fonctionnalités recherchées par la personne handicapée, que le contenu fasse l'objet d'une

dérogation ou non. La possibilité de demander un contenu alternatif accessible doit être offerte à l'utilisateur sur la page d'aide via un moyen de contact accessible (adresse électronique ou formulaire de contact).

4.8.1. Pages comportant un ou plusieurs dérogations

[Lister les pages où des vidéos YouTube sont embarquées.]

4.9. Amélioration et contact

4.9.1. Améliorations à venir

[Décrire ici la planification des travaux à venir. À faire conformément au schéma pluriannuel et au plan d'action de l'année en cours.]

4.10. Contact

Vous pouvez nous aider à améliorer l'accessibilité du site en nous signalant les problèmes éventuels que vous rencontrez. Pour ce faire, envoyez-nous un courriel à contact@lesite.fr.

[contact de la ou du référent accessibilité]

4.11. Défenseur des droits

Si vous constatez un défaut d'accessibilité vous empêchant d'accéder à un contenu ou une fonctionnalité du site, que vous nous le signaliez et que vous ne parveniez pas à obtenir une réponse rapide de notre part, vous êtes en droit de faire parvenir vos doléances ou demande de saisine à :

Le défenseur des droits
7 rue Saint-Florentin 75409 Paris cedex 08
Téléphone : 09 69 39 00 00

[Contacter le défenseur des droits via le formulaire en ligne.](#)

INDEX DES ILLUSTRATIONS

Illustration 1: Niveau de conformité du site participer.loire-atlantique.fr.....	7
Illustration 2 : Manque d'informations alternatives sur le logo du site.....	9
Illustration 3 : Manque d'informations alternatives sur les images vectorielles.....	9
Illustration 4 : Capture d'écran du test fait sur Contrast Finder.....	11
Illustration 5 : Liste des couleurs utilisées sur la page d'accueil, via l'outil Web Developer. .	11
Illustration 6: barre de sous-menu non-actif au clavier : « aléatoire » et « 20 » non accessibles au clavier.....	14
Illustration 7: Fenêtre modale imprévue.....	15
Illustration 8: Exemple de bouton non-actif (utilisateur non-connecté) et problème d'état (utilisateur connecté).....	16
Illustration 9: Problème de reconnaissance aux lecteurs d'écrans.....	16
Illustration 10: Non reconnaissance de la balise.....	16
Illustration 11: Intitulés non explicite.....	16
Illustration 12: Exemple d'Intitulés non explicites.....	16
Illustration 13: Exemple de boutons non explicites.....	17
Illustration 14: Bouton accessible.....	17
Illustration 15: Détournement d'une balise de présentation (liste déroulante « 20 »).....	18
Illustration 16: Titres non hiérarchisées sur la page Plan du site 2/2 : Liste des projets participatifs via le module HeadingsMap.....	19
Illustration 17: Balises obsolètes à la désactivation des feuilles de styles.....	20
Illustration 18: Formulaire de la barre de recherche ne possédant pas d'étiquette (<label>).	21
Illustration 19: Manque d'information dans le code afin de prévenir l'utilisateur qu'il va se diriger vers une nouvelle fenêtre.....	22
Illustration 20 : Schéma de priorisation des corrections des non-conformité, selon la notion d'aménagement raisonnable.....	24